Collection
«Études et recherches»
Volume 3

Faire garder ses enfants chez une gardienne reconnue

Profil de la clientèle des agences de services de garde en milieu familial au Québec en 1982

Suzanne Bouchard

Québec

Collection
"Études et recherches"
Volume 3

FAIRE GARDER SES ENFANTS CHEZ UNE GARDIENNE RECONNUE

Profil de la clientèle des agences de services de garde en milieu familial au Québec en 1982

Suzanne Bouchard

Gouvernement du québec
Office des services de garde à l'enfance

FAIRE GARDER SES ENFANTS CHEZ UNE GARDIENNE RECONNUE

Profil de la clientèle des agences de services de garde en milieu familial au Québec en 1982

par

Suzanne Bouchard

Service Recherche et Information
Office des services de garde à l'enfance

Coordination des travaux:

Service recherche et information
Office des services de garde à l'enfance

Maquette de la couverture:

Luc Saucier
Direction générale des publications gouvernementales

Dactylographie et mise en page:

Louisette Juneau et Sylvie Labbé
Office des services de garde à l'enfance

Impression:

Service des impressions en régie
Direction générale des publications gouvernementales

Traitement informatique:

Martin Gagnon de la firme Joly, Gagnon, Thibault et associés
Consultants en recherche et analyse des données.

Dépôt légal 2e trimestre 1983
Bibliothèque nationale du Québec

ISBN N° 2-550-10072-7
ISSN N° 0714-1319

Gouvernement du Québec 1983

NOTE LIMINAIRE

Faire garder ses enfants chez une gardienne reconnue constitue le second volet du projet de recherche entrepris, en 1982, à l'Office des services de garde à l'enfance, ayant pour objet la garde en milieu familial reconnue par une agence de services de garde en milieu familial au Québec. Alors que le premier volet, Garder chez soi les enfants des autres(1), s'était attaché à tracer le profil des gardiennes reconnues, celui-ci décrit les caractéristiques et les opinions des parents utilisateurs de ce service.

Le texte qui suit présente l'essentiel des résultats de l'enquête effectuée à l'Office des services de garde à l'enfance, au printemps 1982, auprès des parents utilisateurs d'un service de garde en milieu familial reconnu.

Le lecteur intéressé à une vision plus détaillée retrouvera, en annexe, la compilation précise des résultats obtenus pour l'ensemble des répondants et pour les groupes de régions étudiées.

Cependant, les contraintes rencontrées lors des premières étapes de cette étude ont contribué à restreindre la portée de la signification de certains résultats régionaux. A cet égard, on retrouvera des explications plus précises au chapitre traitant de la méthodologie.

(1) Bouchard, Suzanne. Garder chez soi les enfants des autres. Profil des gardiennes reconnues par les agences de service de garde en milieu familial au Québec en 1982. Gouvernement du Québec, Office des services de garde à l'enfance, 1982, 162 p.

TABLE DES MATIÈRES

Page

Liste des tableaux VIII

Introduction 1

Chapitre 1 Méthodologie 2

Chapitre 2: Faits saillants de l'enquête 4

2.1 Caractéristiques des parents usagers du service de garde en milieu familial 4

2.2 Processus de sélection du milieu de garde 6

2.3 Description des services de garde utilisés 10

2.4 Perception des avantages et désavantages de l'utilisation d'un service de garde en milieu familial reconnu par une agence 10

2.5 Attentes face à la gardienne 13

2.6 Degré de satisfaction face au service de garde en milieu familial 13

2.7 Relation avec l'agence de service de garde en milieu familial 15

Conclusion 17

Annexe I Résultats pour chaque région et pour l'ensemble 21

Annexe II Questionnaire 63

Page

Liste des tableaux

Tableau 1 Taux de participation à l'enquête 23

Tableau 2 Types de famille utilisant un service de garde en milieu familial reconnu par une agence 24

Tableau 3 Répartition des parents selon le nombre de leurs enfants 25

Tableau 4 Age de la mère 26

Tableau 5 Age du père 27

Tableau 6 Niveau de scolarité de la mère 28

Tableau 7 Niveau de scolarité du père 29

Tableau 8 Répartition des mères selon leur type d'occupation 30

Tableau 9 Répartition des pères selon leur type d'occupation 31

Tableau 10 Nature de la principale source du revenu de la famille 32

Tableau 11 Niveau du revenu familial brut, en 1981 33

Tableau 12 Types d'environnement des résidences des parents 34

Tableau 13 Proportion de parents ayant déjà utilisé d'autres modes de garde que la garde en milieu familial reconnue 35

Tableau 14 Lieu de la première démarche effectuée lors de la recherche d'un milieu de garde 36

Tableau 15 Proportion de parents qui connaissaient le statut de "famille reconnue" de la famille de garde choisie 37

Tableau 16 Réseau par lequel a été connue l'existence de la famille choisie 38

Tableau 17 Période de temps nécessaire pour trouver la famille de garde actuelle 39

Tableau 18 Proportion des parents ayant visité la famille de garde choisie avant d'y faire garder leur(s) enfant(s) 40

Tableau 19 Nombre de visites effectuées par les parents chez la famille de garde choisie, avant d'y faire garder leur(s) enfant(s) 41

Tableau 20 Proportion de parents ayant contacté d'autres familles reconnues que celle qu'ils ont choisie..... 42

Tableau 21 Nombre de familles contactées par les parents 42

Tableau 22 Répartition des parents selon le nombre d'enfants qu'ils font garder chez une gardienne reconnue 43

Tableau 23 Proportion de parents ayant des enfants gardés ailleurs que dans une famille reconnue 44

Tableau 24 Age des enfants gardés dans les familles de garde reconnues 45

Tableau 25 Nombre moyen d'heures par jour, de jours par semaine et d'heures par semaine pendant lesquels les enfants sont gardés 46

Tableau 26 Coût moyen, par enfant, des frais de garde hebdomadaire 47

Tableau 27 Répartition des parents selon le pourcentage du revenu familial net hebdomadaire consacré au paiement des frais de garde 48

Tableau 28 Distance (en milles) entre la résidence des parents et celle de la famille de garde 49

Tableau 29 Période de temps nécessaire (en minutes) pour effectuer le trajet entre la résidence des parents et celle de la famille de garde 50

Tableau 30 Proportion de parents qui considèrent avantageuse l'utilisation d'un service de garde dans une famille reconnue par une agence 51

Tableau 31 Proportion de parents qui considèrent désavantageuse l'utilisation d'un service de garde dans une famille reconnue par une agence 52

Tableau 32 Degré de satisfaction des parents face à 11 aspects du service de garde en milieu familial 53

Tableau 33 Répartition des parents selon le temps (en minutes, par jour) consacré aux conversations avec la gardienne au sujet de l'enfant 54

Tableau 34 Proportion de parents qui changeraient de mode de garde s'ils le pouvaient 55

Tableau 35 Proportion de parents qui affirment avoir des problèmes particuliers face à la garde de leur(s) enfant(s) 56

Tableau 36 Proportion de parents ayant payé des frais pour l'inscription de l'enfant à l'agence 57

Tableau 37 Répartition des parents selon le montant des frais d'inscription payés 57

Tableau 38 Proportion des parents qui paient des frais d'administration à l'agence 58

Tableau 39 Proportion de parents qui affirment qu'il y a des réunions de l'agence convoquées pour eux 59

Tableau 40 Répartition des parents selon la fréquence de leur assistance aux réunions de l'agence 59

Tableau 41 Répartition des parents selon leur degré de connaissance des critères utilisés par l'agence pour la sélection des familles de garde 60

Tableau 42 Degré de satisfaction des parents face à 4 aspects du rôle de l'agence 61

INTRODUCTION

La connaissance de la clientèle d'un service de garde s'impose au planificateur lorsque celui-ci s'interroge sur les perspectives d'avenir d'un tel service. C'est dans cette optique qu'est née la présente enquête sur la garde en milieu familial supervisée par une agence de services de garde détenant un permis de l'Office des services de garde à l'enfance.

Qui sont les utilisateurs de ce service? Quels sont les motifs qui ont présidé à leur choix de ce mode de garde? Quelle évaluation font-ils de ce service? Quel est la nature de la relation qu'ils entretiennent avec le personnel responsable des agences de services de garde en milieu familial?

Ces interrogations ont servi de balises lors de l'élaboration du questionnaire expédié aux parents et c'est autour d'elles que sont articulés les principaux résultats présentés ici.

CHAPITRE 1: MÉTHODOLOGIE

1.1 Taux de participation à l'enquête

- En janvier 1982, lors de la première étape de la conception de cette recherche, il a été convenu de s'adresser à tous les parents utilisateurs d'un service de garde en milieu familial reconnu par une agence de service de garde en milieu familial. Les agences de services de garde en milieu familial nous ont donc fait parvenir une liste qui comptait 433 noms. Or, certaines objections concernant la confidentialité de ces dossiers nous ont obligées à restreindre la population étudiée aux parents qui acceptaient d'autoriser le(la) responsable de l'agence à transmettre leur nom à l'Office des services de garde à l'enfance.

- Les différences dans les procédures utilisées par les agences (autorisation écrite ou verbale) pour obtenir cette autorisation se sont traduites par des écarts dans les proportions de parents qui ont accepté de recevoir un questionnaire. Notons que c'est surtout dans la région de l'Outaouais que cette proportion est la plus faible, soit 76 sur 182 (42%).

- En conséquence, ce biais, introduit au début de l'enquête dans la répartition du nombre de parents qui furent interrogés, porte atteinte à la représentativité de l'échantillon obtenu, particulièrement en ce qui concerne la région de l'Outaouais.

. Le taux de participation globale est cependant de 60,5%, soit 199 questionnaires retournés sur les 329 qui furent postés aux parents qui avaient donné leur autorisation.

1.2 Instrument de mesure

. Le questionnaire utilisé comprenait 34 questions, réparties en 5 sections: 1) choix d'un milieu de garde; 2) services de garde utilisés; 3) satisfaction vis-à-vis le service de garde en milieu familial; 4) relations avec l'agence de service de garde au milieu familial; 5) renseignements généraux.

1.3 Analyse des résultats

. Les résultats (en annexe) sont présentés pour l'ensemble des répondants du Québec et selon leur provenance régionale:
  . Région de Montréal (n=72)
  . Région de l'Outaouais (n=56)
  . Régions de Bas St-Laurent-Gaspésie, Saguenay-Lac St-Jean, Québec (n=71)
. Cependant, compte tenu de la remarque précédente concernant le taux de participation à l'enquête, les résultats régionaux (plus spécifiquement ceux de l'Outaouais) doivent se lire avec circonspection.

CHAPITRE 2: FAITS SAILLANTS DE L'ENQUÊTE

2.1 Caractéristiques des parents usagers du service de garde en milieu familial reconnu par une agence.

Parmi les usagers de ce mode de garde, 61.5% (n=120) sont des familles biparentales et 38.5% (n=75) sont des familles monoparentales; les familles monoparentales sont donc sur-représentées par rapport à l'ensemble des familles québécoises ayant des enfants, puisque, selon les statistiques du recensement 1976, les familles monoparentales ayant au moins un enfant de moins de 6 ans représentent 5.98% des familles ayant au moins un enfant de 6 ans(1).

- Les familles monoparentales semblent davantage utiliser la garde en milieu familial que la garderie puisque dans ces dernières, les familles monoparentales représentent 30.4% de la clientèle (2).

- Environ la moitié 53.3% (n=106) de ces familles n'ont qu'un seul enfant alors que 37.7% (n=75) en ont deux.

- Les pères et les mères de ces enfants sont relativement jeunes puisque 86.2% (n=168) des mères et 70.1% (n=101) des pères ont moins de 35 ans.

---

(1) Pourcentage calculé à partir des données contenues dans Statistique Canada, publication 93833, tableau 7 et publication 93832, tableau 10.

(2) C. Brouillet, C. Mercier, R. Tessier. Des garderies malgré tout, Situation des garderies au Québec en 1981. Gouvernement du Québec. Office des services de garde à l'enfance, 1981.

- Dans le groupe des mères, 12.6% (n=23) ont complété des études primaires, 37.7% (n=69) des études secondaires, 31.1% (n=57) des études collégiales et 18.6% (n=34) des études universitaires; par ailleurs, parmi les pères, 22.6% (n=31) ont complété des études primaires, 24.1% (n=33) des études secondaires, 23.4% (n=32) des études collégiales et 29.9% (n=41) des études universitaires.

- Les niveaux différents de scolarité entre les mères et les pères sont probablement responsables des différences observées au niveau des catégories d'emploi occupé. En effet, parmi les mères, les deux plus grands groupes observés sont d'abord celui du secrétariat (commis de bureau, fonctionnaires), 38.6% (n=68), puis celui des professionnelles et semi-professionnelles 18.1% (n=32). Chez les pères, les plus grandes concentrations se retrouvent chez les professionnels et semi-professionnels 29.4% (n=37) et chez les ouvriers spécialisés et techniciens 24.6% (n=31).

- Dans la très grande majorité des cas, soit 82.7% (n=162), les revenus de travail constituent la source principale des revenus de la famille; 9.7% (n=19) vivent principalement de l'aide sociale et 2% (n=4) de l'assurance-chômage.

- Les données recueillies concernant le revenu de la famille révèlent que 44.4% (n=87) des parents avaient, en 1981, un revenu brut de 15 000 $ et moins. Comparativement aux données de Statistique Canada(1), notre échantillon comporte presque 2 fois plus de familles à bas revenu, soit 22.7%, que ce que l'on retrouve dans la population québécoise. Ceci peut être dû à plusieurs facteurs, dont la tendance à déclarer un revenu

(1) Statistique Canada. Répartition du Revenu au Canada selon la taille du revenu. Catalogue 13-206, 1981. Tableau 1.

inférieur à la réalité ou au fait que 67.8% (n=59) de ces familles à bas revenu sont des familles monoparentales. Par contre, 32.7% (n=64) des répondants déclarent un revenu entre 15 001$ et 30 000$ et 23% (n=45) un revenu supérieur à 30 000$; selon Statistique Canada, le premier groupe représente 40.8% des familles québécoises et le second, 36.7%. Les parents de notre enquête seraient donc plus pauvres que l'ensemble des familles québécoises.

- Le groupe le plus important de répondants 39.7% (n=79) habite dans un milieu rural (région de la Gaspésie et de Québec) alors que 36.1% (n=72) habitent dans la région métropolitaine de Montréal et 24.1% (n=48) dans des villes moins populeuses, dans les régions du Saguenay et de l'Outaouais.

2.2 Processus de sélection du milieu de garde

2.2.1 Utilisation antérieure d'autres services de garde que la garde en milieu familial reconnue.

- La majorité des répondants 70.4% (n=140) avaient déjà utilisé d'autres modes de garde avant de s'adresser à une agence de services de garde en milieu familial: 26% d'entre eux avaient eu une gardienne à domicile, 31% faisaient garder leurs enfants chez une gardienne non reconnue et 22% dans une garderie. Par ailleurs, 18% avaient utilisé une combinaison de deux modes de garde parmi les trois suivants: garde à domicile, garde en garderie, garde chez une gardienne non reconnue et un petit nombre (environ 3%) avait déjà utilisé ces trois modes de garde.

- Les raisons invoquées pour changer de milieu de garde ne sont pas étrangères à ce milieu. En effet, l'analyse des commentaires des parents concernant les raisons qui les ont incités à abandonner la garde à domicile traduisent une certaine insatisfaction à l'égard des caractéristiques personnelles des gardiennes. On reproche à ces dernières leur manque de compétence ou d'expérience avec les enfants, ainsi que leur manque de fiabilité et de stabilité. Quelques personnes ont aussi souligné le coût trop élevé de ce service et l'impossibilité d'obtenir une aide financière.

- Concernant la garde dans un autre domicile que celui des parents, on peut observer, que ce sont les parents qui le plus souvent cessent d'utiliser ce mode; en effet, sur les 49 cas rapportés, il n'y en a que 16 où c'est la gardienne qui a cessé de garder pour des raisons diverses (problème de santé, retour au travail, déménagement, etc.). Les raisons invoquées par les parents sont très variées: certains ne sont pas d'accord avec les méthodes d'éducation de la gardienne, considèrent qu'elle n'offre pas assez d'activités éducatives, tandis que d'autres semblent être motivés par des raisons financières (impossibilité d'avoir un reçu d'impôt) ou par une insatisfaction face à la disponibilité de la gardienne.

- Les personnes qui ont déjà utilisé la garderie et l'ont abandonnée affirment que c'est le comportement de l'enfant qui les ont incitées à changer: l'enfant n'était pas heureux et ne semblait pas s'adapter à la garderie. Certains ont mentionné que l'enfant manquait d'attention individuelle (ratio trop élevé) ou qu'il était souvent malade. Enfin, quelques commentaires épars ont trait au manque d'accessibilité physique et financière des garderies ou à certaines caractéristiques non appréciées de garderies particulières, à savoir, la qualité de l'environnement ou de la nourriture servie aux enfants.

2.2.2 Choix d'un service de garde en milieu familial reconnu par une agence.

- Une majorité des répondants 40.2% (n=78) affirment que leur première démarche a été vers une gardienne reconnue par une agence alors que près du quart 23.7% (n=46) ont d'abord cherché une garderie, 19.6% (n=38) une gardienne à domicile et 16.5% (n=32) une gardienne qui n'était pas reconnue. Par ailleurs, 83.4% (n=166) des parents affirment qu'ils savaient, lorsqu'ils ont choisi une gardienne reconnue, que celle-ci était membre d'une agence de services de garde en milieu familial.

- Les raisons qui ont incité les parents à choisir leur gardienne actuelle sont multiples. De l'éventail de réponses obtenues, l'on peut retenir 3 grandes catégories (par ordre décroissant de fréquence de mention de ces réponses):
  (1) les services offerts par l'agence: l'évaluation des gardiennes, l'organisation de cours de formation pour ces dernières et la supervision ou surveillance effectuée par l'agence;

  (2) les caractéristiques personnelles des gardiennes (ex. amour des enfants, fiabilité, etc.);

  (3) les avantages financiers du système des agences de services de garde en milieu familial (ex. aide financière du gouvernement, reçus d'impôt).

- Bien sûr, plusieurs autres raisons personnelles, plus souvent, furent nommées, ex. "Je n'avais pas le choix",

"Cette famille m'avait été recommandée par d'autres personnes", "Cette famille habitait près du domicile familial". Ces raisons ayant été nommées peu souvent, il n'apparaissait pas pertinent de les présenter au complet.

. Mais l'on peut se demander comment les parents ont connu l'existence de cette gardienne reconnue. Parmi les réponses obtenues à cette question, on observe que 43.7% (n=87) des parents connaissaient l'existence de l'agence qui les a référés à la gardienne; 28.6% (n=57) connaissaient personnellement cette gardienne; 25.6% (n=51) l'ont connue par l'intermédiaire d'une personne de leur entourage et 26.1% (n=51) par l'intermédiaire d'un organisme parapublic (CLSC ou CSS). On ne sait pas cependant comment l'existence de l'agence a été connue, puisque seulement 10.6% (n=21) des parents ont affirmé avoir connu l'agence via une publicité de celle-ci, dans les journaux ou les lieux publics. On doit imaginer que c'est par le réseau informel, de bouche à oreille, ou par l'intermédiaire d'une structure connue comme celles des CLSC et des CSS qu'a été connue l'agence.

. Le service semble être relativement efficace si on en juge par la période de temps requis pour trouver la famille de garde. En effet, 40.4% (n=78) n'ont pris qu'une journée et 36.8% (n=71) entre 2 et 7 jours. De plus, la très grande majorité des répondants, soit 84.2% (n=165) ont visité la famille choisie avant d'y faire garder leur(s) enfant(s); parmi eux, 69.4% (n=102) l'ont visitée une seule fois et 21.8% (n=32) l'ont visitée 2 fois. Ceux qui n'ont pas effectué de telles visites connaissaient déjà cette famille ou affirment n'avoir pas eu le temps d'effectuer cette visite. Par ailleurs, près du quart des répondants, 23.1% (n=46) ont contacté d'autres familles que celle qu'ils ont choisie; parmi eux, 54.3% (n=25) ont contacté une autre famille et 28.3% (n:13) en ont contacté deux.

2.3 Description des services de garde utilisés

- La majorité des parents, soit 68.5% (n=135) font garder un seul enfant chez la gardienne reconnue alors que 28.9% (n=57) en font garder deux. C'est d'ailleurs le seul mode de garde utilisé pour la très grande majorité des parents puisque seulement 4.5% (n=9) des parents utilisent également d'autres modes de garde (garde en milieu scolaire, garderie) que la garde en milieu familial reconnue par une agence.

- Les enfants, dont l'âge moyen est de 3.8 ans, sont gardés en moyenne 7 heures et demie par jour et ce, pendant 4.1 jours par semaine. En général, les enfants sont gardés pendant 31.8 heures par semaine.

- Les parents déboursent en moyenne 35,65 $ par semaine, par enfant pour les frais de garde. Le coût des frais de garde représente, selon les parents, environ 16.3% (en moyenne) de leur revenu familial net hebdomadaire.

- Les enfants sont gardés en moyenne, depuis 11 mois, par leur gardienne actuelle.

- Le milieu de garde semble relativement proche du domicile des parents, puisque 65.2% (n=116) d'entre eux parcourant moins de 2 milles pour s'y rendre et que 60.2% (n=117) effectuent ce trajet dans moins de 10 minutes.

2.4 Perception des avantages et désavantages de l'utilisation d'un service de garde en milieu familial reconnu par une agence

La très grande majorité des parents, soit 91.4% (n=181), estiment que c'est avantageux d'utiliser ce service de

garde. Bien sûr, l'on peut facilement rétorquer que ce fort pourcentage s'explique par le processus de la consonnance cognitive, c'est-à-dire qu'ayant adopté ce mode de garde, les individus n'ont pas d'autre choix que de rationaliser leur comportement. De plus, on peut faire l'hypothèse que ceux qui ont répondu au questionnaire sont différents, à cet égard, de ceux qui se sont abstenus de répondre.

Ceci dit, quels sont les avantages que les répondants y trouvent?

Les réponses obtenues peuvent être classifiées en deux groupes: d'une part, certains parents apprécient les services qu'offre l'agence, plus particulièrement l'évaluation et la sélection des gardiennes, la supervision exercée par le personnel de l'agence, les cours de formation offerts aux gardiennes ainsi que l'aide financière du gouvernement. D'autre part, certains parents expriment davantage leur sentiment de confiance et de sécurité face à la structure de l'agence. Il est possible de résumer l'ensemble des opinions émises par le modèle conceptuel suivant:

Avantages perçus	**Sentiments des parents**	**Évaluation du service**
1. Les services offerts par l'agence - sélection des gardiennes - supervision - cours de formation - rôle de liaison entre parents, gardiennes	Confiance et Sécurité	Les gardiennes sont fiables et compétentes; le service est de qualité. Les relations avec les gardiennes sont améliorées.
2. L'accès à l'aide financière du gouvernement		Les coûts sont moins élevés pour les parents.

Ainsi, les services qu'offre l'agence induisent chez les parents des sentiments de sécurité et de confiance, sentiments qui sont à l'origine des inférences positives concernant les qualités de la gardienne et du service qu'elle offre; le rôle de liaison exercé par l'agence permet également selon les parents, d'améliorer leurs relations avec les gardiennes.

- Un autre avantage, lié celui-là à l'encadrement légal de ce mode de garde, a trait à la possibilité de recevoir l'aide financière du gouvernement.

- Mais il n'y a pas que des avantages à ce service; en effet, 27% (n=53) des parents perçoivent également des désavantages. Parmi les réponses obtenues à ce sujet (soit 54), 15 ont trait à l'aspect financier du service: soit que l'on se plaigne que c'est trop dispendieux, que l'aide financière soit inférieure à celle accordée aux parents usagers d'un service de garde en garderie ou que les parents doivent payer pour certaines journées d'absence de l'enfant (maladie de l'enfant, vacances des parents, congés fériés). Il est par ailleurs difficile de résumer les autres désavantages nommés puisque ceux-ci sont le plus souvent liés à des situations personnelles particulières (ex. la gardienne habite trop loin, elle ne donne pas la même éducation que nous, les relations sont plus formelles à cause des contrats, etc.).

- Bref, pour l'ensemble des usagers, l'agence semble offrir un service qui leur convient: la sélection des gardiennes qu'elle opère ainsi que la supervision et la formation qu'elle offre à ces dernières incitent les parents à avoir confiance en ce service.

2.5 Attentes face à la gardienne

. Lorsque l'on demande aux parents d'exprimer leurs attentes face aux qualités que doit posséder une bonne gardienne les réponses obtenues sont extrêmement variées. Cependant, il est une caractéristique qui a été soulignée par près de la motié des parents, c'est celle de l'amour des enfants. "La gardienne doit aimer les enfants" est-il répété souvent. De plus, on retrouve par ordre décroissant de fréquence de mention: la patience, l'attention aux besoins de l'enfant (être une bonne éducatrice, jouer avec lui), l'affection, la chaleur, la fiabilité, le sens des responsabilités, la disponibilité, la connaissance des besoins nutritifs de l'enfant. Quelques personnes ont également souligné qu'elle devait avoir des enfants elle-même et avoir l'instinct maternel. Cet ensemble de qualités ressemble fortement aux caractéristiques féminines traditionnelles.

2.6 Degré de satisfaction face au service de garde en milieu familial

. Il était demandé aux parents d'indiquer leur degré de satisfaction face à 11 aspects reliés au service de garde: 1) la nourriture que reçoit l'enfant 2) les activités de l'enfant 3) les relations de l'enfant avec les enfants de la gardienne 4) les relations de l'enfant avec les autres enfants gardés chez la gardienne 5) les relations de l'enfant avec la gardienne 6) l'hygiène et la propreté de la maison de la gardienne 7) les méthodes d'éducation de la gardienne 8) la disponibilité de la gardienne 9) les tarifs qui sont demandés 10) les modalités de paiement des frais de garde 11) les relations des parents avec la gardienne.

. Le taux de satisfaction des parents est très élevé puisque au moins 83% d'entre eux s'estiment satisfaits ou très satisfaits de l'un ou l'autre des aspects mentionnés ci-dessus.

Notons que l'aspect sur lequel on retrouve le plus grand nombre de gens satisfaits porte sur les relations de l'enfant avec la gardienne. En effet, 97.9% (n=192) des répondants estiment qu'ils sont satisfaits ou très satisfaits de cette relation. De plus, selon la plupart des parents, environ 10 minutes par jour sont consacrées aux conversations avec la gardienne, à propos de leur enfant.

. Ce taux de satisfaction très élevé se traduit également par la faible proportion de parents 20.3% (n=40) qui désireraient changer de mode de garde s'ils le pouvaient et par la très grande proportion d'usagers 83.8% (n:165) qui estiment ne pas avoir de problèmes face à la garde de leur enfant.

. Cependant, parmi les 33 personnes qui ont signifié leur désir de changer de mode et ont exprimé leurs préférences quant à un autre mode de garde, 16 préféreraient une garderie, 16 une gardienne à domicile et 1 une famille de garde non reconnue.

. Les raisons invoquées en faveur de la garderie révèlent que selon la perception des parents, la garderie peut favoriser le développement de l'enfant en offrant beaucoup d'activités et de jeux supervisés par des éducateurs(trices) spécialisés(es). Par ailleurs, les personnes en faveur de la garde à domicile insistent sur le fait que cela diminuerait leurs déplacements et qu'elles ne seraient pas obligées de réveiller l'enfant tôt le matin.

- Les préférences des parents semblent reliées au nombre et à l'âge de leurs enfants. En effet, bien que l'échantillon recueilli soit trop faible pour dégager une corrélation statistiquement significative, la préférence pour la garderie se retrouve davantage chez les parents qui ont un enfant de 2 ans et plus alors que la préférence pour la garde à domicile se retrouve chez ceux qui ont un enfant de moins de 2 ans et chez ceux qui ont 2 enfants.

2.7 Relation avec l'agence de services de garde en milieu familial

- Les services offerts par l'agence sont gratuits pour la plupart des parents, puisque 85.1% (n=166) d'entre eux affirment ne pas avoir payé de frais d'inscription de leur enfant à l'agence et 94.4% (n=185) ne paient pas de frais d'administration.

- La grande majorité des usagers soit 68% (n=134) affirment que l'agence convoque des réunions à leur intention tandis que 14.2% (n=28) disent qu'il n'y en a pas et que le reste des usagers l'ignorent. Quant au taux de participation à ces réunions, 30.3% (n=44) des parents affirment qu'ils ne participent jamais, 39.3% (n=57) le font occasionnellement et 30.3% (n=44) régulièrement.

- Nous avons déjà souligné que les parents apprécient le rôle joué par les agences dans la sélection des gardiennes; on peut se demander à cet égard quel est leur degré de connaissance des critères utilisés par les agences pour recruter les gardiennes. Selon les données recueillies, 50.3% (n=98) des répondants affirment qu'ils connaissent bien ou très bien ces critères alors que 17.4% (n=34) ne les connaissent pas du tout et que 32.3% (n=63) les connaissent plus ou moins.

- Dans l'ensemble, ces parents sont heureux des critères utilisés puisque 86.5% (n=141) d'entre eux expriment qu'ils en sont satisfaits ou très satisfaits.

- Le taux de satisfaction des parents est également très élevé lorsque l'on considère 3 autres aspects du rôle joué par les agences:

  - l'information transmise par l'agence sur les caractéristiques des familles de garde: 77.6% (n=132) sont satisfaits ou très satisfaits

  - l'aide à la résolution de difficultés avec la famille de garde: 78.7% (n=100) sont satisfaits ou très satisfaits

  - la disponibilité du personnel de l'agence: 86.1% (n=148) sont satisfaits ou très satisfaits.

CONCLUSION

Au terme de ces deux enquêtes portant sur les personnes les plus impliquées dans la pratique de la garde en milieu familial reconnue, soit les gardiennes qui offrent le service et les parents qui l'utilisent, il convient de mettre en parallèle les résultats obtenus.

Parents et gardiennes forment deux groupes différents du point de vue de leurs caractéristiques socio-économiques mais qui se rejoignent dans leur appréciation des services offerts par le réseau des agences de services de garde en milieu familial. En effet, comparativement aux gardiennes, les mères qui utilisent ce service sont plus jeunes et plus scolarisées; parmi ces dernières, on retrouve aussi une plus grande proportion de familles monoparentales que parmi le groupe des gardiennes.

Les données concernant le niveau du revenu familial brut révèlent que dans les deux groupes (parents et gardiennes) une proportion semblable de personnes déclarent un revenu de 15 000 $ et moins, soit 46.9% parmi les gardiennes et 44.7% parmi les parents; par ailleurs, les deux groupes se différencient lorsqu'on considère les catégories du revenu plus élevées. En effet, il y a proportionnellement deux fois plus de parents (23%) que de gardiennes (10.6%) qui déclarent un revenu familial brut de plus de 30 000 $.

Parents et gardiennes semblent très satisfaits des avantages liés à leur appartenance à une agence. Les gardiennes apprécient, entre autres l'aide et le support qu'elles peuvent recevoir de l'agence, l'accès à un cours de formation ainsi que le recrutement des enfants effectué par l'agence.

Quant aux parents, l'agence agit comme une structure intermédiaire entre eux et les gardiennes disponibles; considérant que 28.6% des parents connaissaient déjà la gardienne avant d'y faire garder leur(s) enfant(s) et que 25.6% ont connu leur gardienne par l'intermédiaire d'une personne de leur entourage, on imagine que dans près de 50% des cas c'est l'agence qui a permis de mettre ces personnes en relation. De plus, le rôle exercé par l'agence dans la sélection, la formation et la supervision des gardiennes, semble induire chez les parents un sentiment de confiance et de sécurité, sentiments probablement à l'origine de l'évaluation positive qu'ils font de ce service.

Les attentes des parents face aux qualités que doit posséder une bonne gardienne risquent d'être comblées si on se réfère aux motivations exprimées par les gardiennes; selon la grande majorité d'entre elles, l'amour des enfants est le facteur le plus important qui les a incitées à garder des enfants. Or, la majorité des parents affirment que la gardienne doit aimer les enfants, en plus d'être patiente, chaleureuse, fiable et responsable.

Les parents expriment un degré de satisfaction élevé tant face à la qualité du service de garde qu'ils utilisent que face aux services rendus par l'agence. Ce taux de satisfaction très élevé explique sans doute la faible proportion de parents (20%) qui utiliseraient un autre mode de garde s'ils le pouvaient. Cependant, le désir de changer ne semble pas être relié à une insatisfaction face à la qualité du service mais au nombre et à l'âge des enfants. Plus les enfants sont jeunes, plus on a tendance à préférer la garde au domicile de l'enfant. Ces données rejoignent les résultats obtenus par l'enquête de l'Université de Montréal sur les préférences des québécois face à la garde de leurs enfants(1).

(1) Granger, Denise. "La garde des enfants: les attentes des Québécois". Le Devoir, 18 octobre 1982.

En regardant ces résultats sur le taux de satisfaction élevé des parents qui utilisent le service de garde en milieu familial reconnu par une agence, l'on se rappelera que la majorité des parents (70,4%) avaient déjà utilisé d'autres modes de garde que la garde en milieu familial reconnue.

L'ensemble des parents se divise en trois groupes à peu près équivalents selon leur degré de participation aux réunions convoquées par l'agence à leur intention: 30% n'y participent jamais, 30% y participent régulièrement et 40% occasionnellement. Parmi les gardiennes, le pattern est légèrement différent: 25% ne participent jamais, contre 41% qui participent régulièrement et 33% occasionnellement. Il y aurait donc une plus grande proportion de gardiennes que de parents, intéressées à participer à la vie de l'agence.

Bref, le réseau de services de garde en milieu familial reconnus apparaît, selon les gardiennes et parents qui y sont impliqués, satisfaisant et avantageux pour les deux parties. Cependant, plusieurs questions restent encore à être explorées au niveau de la structure des agences, structures qui, à l'heure actuelle, s'accommodent de formes diverses.

Dans l'éventualité d'une croissance de ce réseau, il faudrait s'interroger sur les conditions susceptibles de favoriser un développement harmonieux de ce service qui sache répondre aux besoins d'une population locale et ce, à l'intérieur de tout le réseau de services de garde autorisés par l'Office des services de garde à l'enfance. Là, comme ailleurs, il faudrait selon l'heureuse expression de René Dubos, "Penser globalement et agir localement".

ANNEXE I

RÉSULTATS POUR CHAQUE RÉGION
ET POUR L'ENSEMBLE

Tableau 1

Taux de participation à l'enquête

Régions	Agences	Nombre répondants/ Total	% du total des répondants
Région 01	.Aux Nids des Joyeux Marmots	14/22 (63.6)	(7.)
Bas St-Laurent	.Awantjish	17/27 (62.9)	(8.5)
Gaspésie	.Ste-Blandine	3/5 (60.)	(1.5)
Total		34/54 (62.9)	(17.)
Région 02 Saguenay Lac St-Jean	.CLSC Saguenay-Nord	8/19 (42.1)	(4.0)
Total		8/19 (42.1)	(4.0)
Région 03 Québec	.A la bonne garde	23/28 (82.1)	(11.5)
	.La Ribambelle	6/7 (85.7)	(3.0)
Total		29/35 (82.8)	(14.5)
Région 06A Montréal	C.S.S.M.M.	24/53 (45.2)	(12.0)
	C.S.S. Ville-Marie	25/63 (39.6)	(12.5)
	CLSC -Octave Roussin	6/11 (54.5)	(3.0)
	YMCA St-Laurent	16/18 (88.8)	(8.0)
	Nom de l'agence non mentionné	1 -	(0.5)
Total		72/145 (49.6)	(36.1)
Région 07 Outaouais	CLSC des Draveurs	12/17 (70.5)	(6.0)
	CLSC Hull	31/44 (70.4)	(15.5)
	CLSC Vallée de la Gatineau	7/7 (100.)	(3.5)
	Petite Nation	5/8 (62.5)	(2.5)
	Nom de l'agence non mentionnée	1	
Total		56/76 (73.6)	(28.1)
Grand total		199/329 (60.5)	(100.)

Tableau 2

Types de famille utilisant un service de garde en milieu familial reconnu par une agence

Types de famille \ Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Monoparentale	14	(20.3)	44	(62.)	17	(30.9)	75	(38.5)
Biparentale	55	(79.7)	27	(38.)	38	(69.1)	120	(61.5)
Total	69	(100.)	71	(100.)	55	(100.)	195	(100.)

Tableau 3

Répartition des parents selon le nombre de leurs enfants

Régions / Nombre d'enfants à la maison	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1	29	(40.8)	41	(56.9)	36	(64.3)	106	(53.3)
2	32	(45.)	25	(34.7)	18	(32.1)	75	(37.7)
3	6	(8.5)	6	(8.3)	1	(1.8)	13	(6.5)
4	3	(4.2)	-	-	1	(1.8)	4	(2.0)
5	1	(1.4)	-	-	-	-	1	(0.5)
Total	71	(100.)	72	(100.)	56	-	199	(100.)

Tableau 4

Age de la mère

Régions / Age	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
15-24	4	(5.7)	10	(14.5)	8	(14.3)	22	(11.3)	11.3
25-34	56	(80.)	50	(72.5)	40	(71.4)	146	(74.9)	86.2
35-44	9	(12.8)	8	(11.6)	7	(12.5)	24	(12.3)	98.5
45 et plus	1	(1.4)	1	(1.4)	1	(1.8)	3	(1.5)	100.
Total	70	(100.)	69	(100.)	56		195	(100.)	

Tableau 5

Age du père

Régions / Age	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
15-24	1	(1.7)	4	(9.8)	1	(2.3)	6	(4.2)	4.2
25-34	38	(64.4)	24	(58.5)	33	(75.)	95	(66.)	70.1
35-44	20	(33.9)	11	(26.8)	10	(22.7)	41	(28.5)	98.6
45 et plus	-	-	2	(4.9)	-	-	2	(1.4)	100.
Total	59	(100.)	41	(100.)	44	(100.)	144	(100.)	

Tableau 6

Niveau de scolarité de la mère

Régions / Niveau de scolarité	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
Études primaires	10	(15.4)	11	(16.7)	2	(3.8)	23	(12.6)	12.6
Études secondaires	26	(40.)	20	(30.3)	23	(44.2)	69	(37.7)	50.3
Études collégiales	17	(26.2)	23	(34.8)	17	(32.7)	57	(31.1)	81.4
Études universitaires	12	(18.5)	12	(18.2)	10	(19.2)	34	(18.6)	100.
Total	65	(100.)	66	(100.)	52	(100.)	183	(100.)	-

Tableau 7

Niveau de scolarité du père

Régions / Niveau de scolarité	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
Etudes primaires	15	(27.3)	10	(25.)	6	(14.3)	31	(22.6)	22.6
Etudes secondaires	15	(27.3)	8	(20.)	10	(23.8)	33	(24.1)	46.7
Etudes collégiales	14	(25.5)	9	(22.5)	9	(21.4)	32	(23.4)	70.1
Etudes universitaires	11	(20.)	13	(32.5)	17	(40.5)	41	(29.9)	100.
Total	55	(100.)	40	(100.)	42	(100.)	137	(100.)	-

Tableau 8

Répartition des mères selon leur type d'occupation

	F	%
1. Professionnelles et semi-professionnelles agente de liaison; criminologue; dentiste; éducatrice spécialisée; journaliste; médecin; psychologue, traductrice	32	(18.2)
2. Technicienne bibliotechnicienne; infirmière; technicienne en assistance sociale; technicienne	24	(13.6)
3. Ouvrières spécialisées et non-spécialisées brodeuse; couturière; cuisinière; ébéniste; femme de ménage	17	(9.0)
4. Secrétaire, fonctionnaire commis de bureau, caissière	68	(38.6)
5. Etudiante	12	(6.8)
6. Femme au foyer	20	(11.4)
7. Autre	3	(1.7)
		N = 176

Tableau 9
Répartition des pères selon leur type d'occupation

	F	%
1. Professionnels et semi-professionnels: administrateur; agent d'information; agronome; cadre; chercheur universitaire; comptable; économiste; éducateur; enseignant; ingénieur; médecin; professeur; organisateur communautaire; pharmacien	37	(29.4)
2. Ouvriers spécialisés et techniciens: boucher; contremaître; débardeur; dessinateur; électricien; infirmier; lettreur; mécanicien; opérateur; plombier; presseur; technicien en électronique	31	(24.6)
3. Ouvriers non spécialisés: bûcheron; chauffeur de camion; facteur; journalier; magasinier; meunier	14	(11.1)
4. Cols blancs acheteur; agent de la paix; agent d'immeuble; commis de bureau; courtier d'assurance; évaluateur; fonctionnaire; gérant d'épicerie; inspecteur; policier; vendeur.	24	(19.)
5. Propriétaire de petites entreprises agriculteur; agro-sylviculteur; commerçant; entrepreneur en construction; entrepreneur paysagiste.	9	(7.1)
6. Étudiant	9	(7.1)
7. Autre	2	(1.6)
	N: 126	

Tableau 10

Nature de la principale source du revenu de la famille

Régions / Source du revenu	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1 Revenu de travail	56	(78.9)	54	(76.1)	52	(96.3)	162	(82.7)
2 Aide sociale	8	(11.3)	9	(12.7)	2	(3.7)	19	(9.7)
3 Assurance-chômage	4	(5.6)	-	-	-	-	4	(2.0)
4 Autres	3	(4.2)	8	(11.3)	-	-	11	(5.6)
Total	71	(100.)	71	(100.)	54	(100.)	196	(100.)

Tableau 11

Niveau du revenu familial brut, en 1981

Niveau du revenu / Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
Moins de 5 000	7	(9.9)	12	(17.4)	3	(5.4)	22	(11.2)	11.2
5 001 à 10 000	14	(19.7)	17	(24.6)	8	(14.3)	39	(19.9)	31.1
10 001 à 15 000	7	(9.9)	13	(18.8)	6	(10.7)	26	(13.3)	44.4
15 001 à 20 000	10	(14.)	10	(14.5)	9	(16.1)	29	(14.8)	59.2
20 001 à 30 000	13	(18.3)	11	(15.9)	11	(19.6)	35	(17.9)	77.
30 001 et plus	20	(28.2)	6	(8.7)	19	(33.9)	45	(23.)	100.
Total	71	(100.)	69	(100.)	56	(100.)	196	(100.)	

Tableau 12

Types d'environnement des résidences des parents

Régions / Types d'environnement	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Rural	64	(90.)	-	-	15	(26.8)	79	(39.7)
Petit urbain (Moins de 100,000h)	7	(9.9)	-	-	41	(73.2)	48	(24.1)
Grand urbain (Plus de 100,000h)	-	-	72	-	-	-	72	(36.2)
Total	71	(100.)	72	(100.)	56	(100.)	199	(100.)

Tableau 13

Proportion de parents ayant déjà utilisé d'autres modes de garde que la garde en milieu familial reconnue

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Avaient utilisé d'autres modes	56	(78.9)	47	(65.3)	37	(66.1)	140	(70.4)
N'avaient pas utilisé d'autres modes	15	(21.1)	25	(34.7)	19	(33.9)	59	(29.6)
Total	71	(100.)	72	(100.)	56	(100.)	199	(100.)

Tableau 14

Lieu de la première démarche effectuée lors de la recherche d'un milieu de garde

Régions / Démarche	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Garderie	11	(15.7)	25	(34.7)	10	(19.2)	46	(23.7)
Gardienne à domicile	14	(20.)	14	(19.4)	10	(19.2)	38	(19.6)
Gardienne non reconnue	10	(14.3)	11	(15.3)	11	(21.2)	32	(16.5)
Gardienne reconnue	35	(50.)	22	(30.6)	21	(40.4)	78	(40.2)
Total	70	(100.)	72	(100.)	52	(100.)	194	(100.)

Tableau 15

Proportion de parents qui connaissaient le statut de "famille reconnue" de la famille de garde choisie

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Connaissaient le statut	66	(93.0)	51	(70.8)	49	(87.5)	166	(83.4)
Ne connaissaient pas le statut	5	(7.0)	21	(29.2)	7	(12.5)	33	(16.6)
Total	71	(100.)	72	(100.)	56	(100.)	199	(100.)

Tableau 16

Réseau par lequel a été connue l'existence de la famille choisie

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%*
a) Suite à une suggestion d'une personne que vous connaissiez (parents, amis, voisins, etc.)	19	(27.1)	21	(29.2)	11	(19.6)	51	(25.6)
b) vous connaissiez personnellement cette famille	33	(47.1)	16	(22.2)	8	(14.3)	57	(28.6)
c) vous connaissiez l'existence de l'agence qui vous a référé à la famille de garde	36	(51.4)	28	(38.9)	23	(41.1)	87	(43.7)
d) suite à votre demande (publiée dans journaux, lieux publics)	2	(2.8)	4	(5.6)	-	-	6	(3.0)
e) annonce de la famille de garde (publiée dans journaux, lieux publics)	4	(5.7)	7	(9.7)	-	-	11	(5.5)
f) annonce de l'agence (journaux, lieux publics)	10	(14.3)	10	(13.9)	1	(1.8)	21	(10.6)
g) suggestion d'un organisme communautaire	15	(21.4)	8	(11.1)	28	(50.)	51(1)	(26.1)

(*) Le total est supérieur à 100% puisque les répondants pouvaient donner plusieurs réponses.

Tableau 17

Période de temps nécessaire pour trouver la famille de garde actuelle

Régions / Période de temps	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1 journée	32	(45.7)	28	(41.2)	18	(32.7)	78	(40.4)
entre 2 et 7 jours	26	(37.1)	22	(32.4)	23	(41.8)	71	(36.8)
8 à 14 jours	4	(5.7)	5	(7.4)	7	(12.7)	16	(8.3)
15 jours et plus	8	(11.4)	13	(19.1)	7	(12.7)	28	(14.5)
Total	70	(100.)	68	(100.)	55	(100.)	193	(100.)

Tableau 18

Proportion des parents ayant visité la famille de garde choisie avant d'y faire garder leur(s) enfant(s)

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Ont visité	55	(77.5)	65	(92.9)	45	(81.8)	165	(84.2)
N'ont pas visité	16	(22.5)	5	(7.1)	10	(18.2)	31(1)	(15.8)
Total	71	(100.)	70	(100.)	55	(100.)	196(1)	(100.)

Tableau 19

Nombre de visites effectuées par les parents chez la famille de garde choisie avant d'y faire garder leur(s) enfant(s)

Régions / Nombre de visites	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
1	29	(60.4)	39	(68.4)	34	(81.)	102	(69.4)	(69.4)
2	12	(25.)	14	(24.6)	6	(14.3)	32	(21.8)	(91.2)
3	4	(8.3)	1	(1.8)	1	(2.4)	6	(4.1)	(95.3)
4	1	(2.1)	1	(1.8)	1	(2.4)	3	(2.0)	(97.3)
5	2	(4.2)	1	(1.8)	-	-	3	(2.0)	(99.3)
6	-	-	1	(1.8)	-	-	1	(0.7)	(100.)
Total	48		57		42		147	(100.)	

Tableau 20

Proportion de parents ayant contacté d'autres familles reconnues que celle qu'ils ont choisie

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Oui	18	(25.4)	14	(19.4)	14	(25.)	46	(23.1)
Non	53	(74.6)	58	(80.6)	42	(75.)	153	(76.9)
Total	71	(100.)	72	(100.)	56	(100.)	199	(100.)

Tableau 21
Nombre de familles contactées par les parents

Régions / Nombre de familles contactées	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1	11	(57.9)	4	(30.8)	10	(71.4)	25	(54.3)
2	5	(26.3)	4	(30.8)	4	(28.6)	13	(28.3)
3	2	(10.5)	3	(23.1)	-	-	5	(10.9)
4	1	(5.3)	1	(7.7)	-	-	2	(4.3)
5	-	-	1	(7.7)	-	-	1	(2.2)
Total	19	(100.)	13	(100.)	14	(100.)	46	(100.)

Tableau 22

Répartition des parents selon le nombre d'enfants qu'ils font garder chez une gardienne reconnue

Régions / Nombre d'enfants gardés	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
1	36	(50.7)	51	(71.8)	48	(87.3)	135	(68.5)	68.5
2	32	(45.0)	18	(25.4)	7	(12.7)	57	(28.9)	97.4
3	3	(4.2)	2	(2.8)	-	-	5	(2.5)	100.
Total	71	(100.)	71	(100.)	55	(100.)	197	(100.)	-

Tableau 23

Proportion de parents ayant des enfants gardés ailleurs que dans une famille reconnue

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Oui	-	-	4	(5.6)	5	(9.1)	9	(4.5)
Non	71	(100.)	68	(94.4)	50	(90.9)	189	(95.5)
Total	71	(100.)	72	(100.)	55	(100.)	198	(100.)

Tableau 24

Age des enfants gardés dans les familles de garde reconnues

Régions / Age des enfants	Bas-St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac-St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
Moins de 12 mois	6	(5.6)	6	(6.5)	3	(4.9)	15	(5.7)	5.7
12 à 17 mois	5	(4.7)	8	(8.6)	8	(13.1)	21	(8.0)	13.8
18 à 23 mois	4	(3.7)	9	(9.7)	7	(11.5)	20	(7.7)	21.5
2 ans	20	(18.7)	17	(18.3)	21	(34.4)	58	(22.2)	43.7
3 ans	19	(17.7)	13	(14.0)	8	(13.1)	40	(15.3)	59.
4 ans	19	(17.7)	11	(11.8)	6	(9.8)	36	(13.8)	72.8
5 ans	8	(7.5)	6	(6.5)	4	(6.6)	18	(6.9)	79.7
6 à 9 ans	20	(18.7)	19	(20.4)	4	(6.6)	43	(16.5)	96.2
10 à 15 ans	6	(5.6)	4	(4.3)	-	-	10	(3.8)	100.
Total	107	(100.)	93	(100.)	61	(100.)	261	(100.)	
Age moyen	4.2 ans		4.0 ans		2.8 ans		3.8 ans		

Tableau 25

Nombre moyen d'heures par jour, de jours par semaine et d'heures par semaine pendant lesquels les enfants sont gardés

Régions	Bas-St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac-St-Jean Québec	Montréal	Outaouais	Total
Nombre d'heures par jour	Moy: 6.8	Moy: 7.7	Moy. 8.2	Moy: 7.5
	E.T. 2.0	E.T. 2.4	E.T. 2.	E.T. 2.3
	Min. 1.5	Min. 1.0	Min. 1.5	Min. 1.
	Max. 11	Max.13.5	Max. 12.	Max. 13.5
	N: 91	N: 92	N: 61	N: 244
Nombre de jours par semaine	Moy. 3.3	Moy. 4.7	Moy. 4.6	Moy. 4.1
	E.T. 1.5	E.T. 0.9	E.T. 0.9	E.T. 1.4
	Min. 1.0	Min. 1.0	Min. 0.5	Min. 0.5
	Max. 7.	Max. 6.0	Max. 5.	Max. 7.
	N: 97	N: 93	N: 61	N: 251
Nombre d'heures par semaine	Moy. 22.7	Moy. 36.2	Moy. 38.0	Moy. 31.8
	E.T. 12.8	E.T. 13.6	E.T. 12.2	E.T. 14.6
	Min. 4.	Min. 3.0	Min. 2.5	Min. 2.5
	Max. 45.	Max. 67.5	Max. 60	Max. 67.5
	N: 87	N: 92	N: 61	N: 240

Tableau 26

Coût moyen, par enfant, des frais de garde hebdomadaire

Bas-St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac-St-Jean Québec	Montréal	Outaouais	Total
Moy. 27.40$	Moy. 40.42$	Moy. 41.57$	Moy. 35.65$
E.T. 14.53$	E.T. 16.00$	E.T. 8.60$	E.T. 15.24$
Min. 1.00$	Min. 3.20$	Min. 15.50$	Min. 0.50$
Max. 50.00$	Max. 90.00$	Max. 57.00$	Max. 90.00$
N: 89.	N: 84.	N: 61.	N: 234.

Tableau 27

Répartition des parents selon le pourcentage du revenu familial net hebdomadaire consacré au paiement des frais de garde

Régions / Pourcentage	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1-9%	19	(35.8)	12	(22.2)	14	(28.6)	45	(28.8)
10-19%	24	(45.3)	17	(31.5)	16	(32.7)	57	(36.5)
20-29%	4	(7.5)	14	(25.9)	13	(26.5)	31	(19.9)
30-39%	5	(9.4)	6	(11.1)	5	(10.2)	16	(10.3)
40% et plus	1	(1.9)	5	(9.3)	1	(2.0)	7	(4.5)
Total	53	(100.)	54	(100.)	49	(100.)	156	(100.)
	x:	13	x:	18.6	x:	17.3	x:	16.3
	E.T.:	9.6	E.T.:	11.6	E.T.:	12.8	E.T.:	11.5
	Min	1	Min	2	Min	1	Min	1
	Max	40	Max	48	Max	80	Max	80
	Mode	10	Mode	20	Mode	25	Mode	10
	N:	53	N:	54	N:	49	N:	156

Tableau 28

Distance (en milles) entre la résidence des parents et celle de la famille de garde

Régions / Distance (en milles)	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
Moins d'un mille	32	(47.)	33	(55.9)	16	(31.4)	81	(45.5)	45.5
1 à 1.9	11	(16.2)	10	(16.9)	14	(27.5)	35	(19.7)	65.2
2 à 2.9	9	(13.2)	7	(11.9)	7	(13.7)	23	(12.9)	78.1
3 à 5.9	6	(8.8)	5	(8.5)	8	(15.7)	19	(10.7)	88.8
6 à 14.9	6	(8.8)	3	(5.1)	5	(9.8)	14	(7.9)	96.7
15 à 50	4	(5.9)	1	(1.7)	1	(2.0)	6	(3.4)	100.
Total	68	(100.)	59	(100.)	51	(100.)	178	(100.)	100.
	x: 3.00		x: 1.6		x: 2.43		x: 2.39		
	E.T. 6.9		E.T. 2.9		E.T. 2.9		E.T. 4.8		
	Min. 0.01		Min. 0.01		Min. 0.01		Min. 0.01		
	Max. 50		Max. 18		Max. 15		Max. 50		
	Mode 0.25		Mode 0.5		Mode 1		Mode 1		
	N: 68		N: 59		N: 51		N: 178		

Tableau 29

Période de temps nécessaire (en minutes) pour effectuer le trajet entre la résidence des parents et celle de la famille de garde

Régions / Période de temps	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
Moins de 5 min.	16	(23.2)	13	(18.8)	8	(14.3)	37	(19.)	19
5-9 min.	35	(50.7)	26	(37.7)	19	(33.9)	80	(41.2)	60.2
10-14 min.	6	(8.7)	10	(14.5)	14	(25.)	30	(15.5)	75.7
15-19 min.	7	(10.1)	8	(11.6)	7	(12.5)	22	(11.3)	87.0
20-34 min.	4	(5.8)	10	(14.5)	8	(14.3)	22	(11.3)	98.3
35-59 min.	-	-	1	(1.4)	-	-	1	(0.5)	98.8
60 et plus	1	(1.4)	1	(1.4)	-	-	2	(1.0)	100.
Total	69		69		56		194		
	x: 7.8		x: 10.8		x: 9.6		x: 9.4		
	E.T. 8.8		E.T. 10.5		E.T. 6.2		E.T. 8.9		
	Min. 1		Min. 1		Min. 2		Min. 1		
	Max. 60		Max. 60		Max. 25		Max. 60		
	Mode 5		Mode 5		Mode 5		Mode 5		
	N: 69		N: 69		N: 56		N: 194		

Tableau 30

Proportion de parents qui considèrent avantageuse l'utilisation d'un service de garde dans une famille reconnue par une agence

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Oui	69	(97.2)	59	(81.9)	53	(96.4)	181	(91.4)
Non	2	(2.8)	4	(5.6)	1	(1.8)	7	(3.5)
Ne sais pas	-	-	9	(12.5)	1	(1.8)	10	(5.1)
Total	71	(100.)	72	(100.)	55	(100.)	198	(100.)

Tableau 31

Proportion de parents qui considèrent désavantageuse l'utilisation d'un service de garde dans une famille reconnue par une agence

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Oui	12	(17.6)	16	(22.2)	25	(44.6)	53	(27.)
Non	55	(80.9)	41	(56.9)	25	(44.6)	121	(61.7)
Ne sais pas	1	(1.5)	15	(20.8)	6	(10.7)	22	(11.2)
Total	68	(100.)	72	(100.)	56	(100.)	196	(100.)

Tableau 32

Degré de satisfaction des parents face à 11 aspects du service de garde en milieu familial

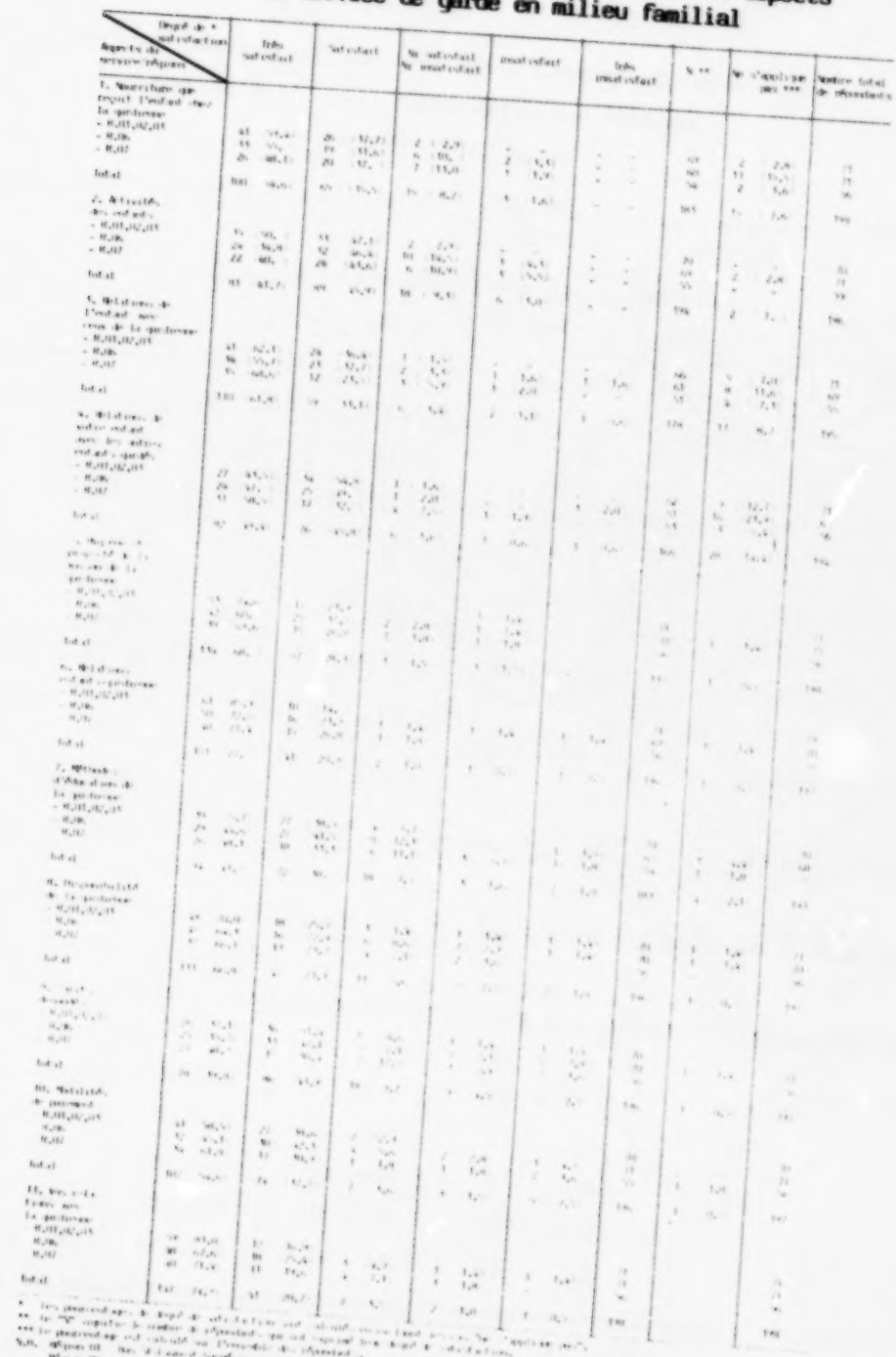


Tableau 33

Répartition des parents selon le temps (en minutes, par jour) consacré aux conversations avec la gardienne au sujet de l'enfant

Régions / Période de temps	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants		
	F	%	F	%	F	%	F	%	% cum.
1-5 minutes	16	(23.1)	15	(22)	12	(21.8)	43	(22.4)	22.4
6-10 minutes	29	(42.)	25	(36.8)	24	(43.6)	78	(40.6)	63.
11-15 minutes	15	(21.7)	11	(16.2)	13	(23.6)	39	(20.3)	83.3
16-20 minutes	4	(5.8)	7	(10.3)	3	(5.5)	14	(7.3)	70.6
21-30 minutes	4	(5.8)	8	(11.8)	2	(3.6)	14	(7.3)	97.9
plus de 30 minutes	1	(1.5)	2	(2.9)	1	(1.8)	4	(2.)	100.
	x: 12.6		x: 14.1		x: 11.8		x: 12.8		
	E.T. 10		E.T. 11.2		E.T. 7.5		E.T. 10.3		
	Min: 2		Min: 2		Min: 1		Min: 1		
	Max: 90		Max: 60		Max: 50		Max: 90		
	Mode 10		Mode 10		Mode 10		Mode 10		
	N: 69		N: 68		N: 55		N: 192		

Tableau 34

Proportion de parents qui changeraient de mode de garde s'ils le pouvaient

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Changeraient de mode de garde	7	(10.)	15	(20.8)	18	(32.7)	40	(20.3)
Ne changeraient pas de mode de garde	63	(90.)	57	(79.2)	37	(67.3)	157	(79.7)
Total	70	(100.)	72	(100.)	55	(100.)	197	(100.)

Tableau 35

Proportion de parents qui affirment avoir des problèmes particuliers face à la garde de leur(s) enfant(s)

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Oui	9	(12.6)	11	(15.7)	12	(21.4)	32	(16.2)
Non	62	(87.3)	59	(84.3)	44	(78.6)	165	(83.8)
N:	71	(100.)	70	(100.)	56	(100.)	197	(100.)

Tableau 36

Proportion de parents ayant payé des frais pour l'inscription de l'enfant à l'agence

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Oui	12	(17.0)	16	(22.5)	1	(1.9)	29	(14.9)
Non	59	(83.)	55	(77.5)	52	(98.1)	166	(85.1)
Total	71	(100.)	71	(100.)	53	(100.)	195	(100.)

Tableau 37

Répartition des parents selon le montant des frais d'inscription payés

Frais d'inscription	F	%	% cum.
5 $	10	40	40
10 $	1	4	44
15 $	13	52	96
25 $	1	4	100

x: 11.20 Max.: 25

Min: 5 Mode: 15 N: 25

Tableau 38

Proportion de parents qui paient des frais d'administration à l'agence

	Total des répondants	
	F	%
Oui	11	(5.6)
Non	185	(94.4)
Total	196	(100.)

Tableau 39

Proportion de parents qui affirment qu'il y a des réunions de l'agence convoqués pour eux

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Oui	61	(85.9)	33	(46.5)	40	(72.7)	134	(68.)
Non	6	(8.5)	16	(22.5)	6	(10.9)	28	(14.2)
Ne sais pas	4	(5.6)	22	(31.)	9	(16.4)	35	(17.8)
N:	71	(100.)	71	(100.)	55	(100.)	197	(100.)

Tableau 40

Répartition des parents selon la fréquence de leur assistance aux réunions de l'agence

Régions	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Jamais	5	(8.0)	16	(38.1)	23	(56.1)	44	(30.3)
Occasionnellement	29	(46.8)	15	(35.7)	13	(31.7)	57	(39.3)
Régulièrement	28	(45.1)	11	(26.2)	5	(12.2)	44	(30.3)
N:	62	(100.)	42	(100.)	41	(100.)	145	(100.)

Tableau 41

Répartition des parents selon leur degré de connaissance des critères utilisés par l'agence pour la sélection des familles de garde

Régions / Degré de connaissance	Bas St-Laurent Gaspésie Saguenay-Lac St-Jean Québec		Montréal		Outaouais		Total des répondants	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Pas du tout	5	(7.0)	26	(37.7)	3	(5.5)	34	(17.4)
Plus ou moins	18	(25.3)	25	(36.2)	20	(36.4)	63	(32.3)
Bien	25	(35.2)	8	(11.6)	20	(36.4)	53	(27.2)
Très bien	23	(32.4)	10	(14.5)	12	(21.8)	45	(23.1)
Total	71	(100.)	69	(100.)	55	(100.)	195	(100.)

Tableau 42
Degré de satisfaction des parents face à 4 aspects du rôle de l'agence

Rôle de l'agence régional	Degré de satisfaction: Très satisfait		Satisfait		Ni satisfait ni insatisfait		Insatisfait		Très insatisfait		N **	Ne s'applique pas ***		Nombre total de répondants
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%		#	%	
1. Le(s) type(s) de référence(s) utilisé(s) par l'agence pour le placement des familles de garde														
- R.01,02,03	28	29,2	54	56,2	7	10,4	1	1,5	-	-	67	4	5,6	71
- R.04	20	40,8	22	44,9	6	12,2	1	2,0	-	-	49	14	27,4	68
- R.05	19	41,3	21	45,7	6	12,8	1	2,1	-	-	47	6	11,5	53
Total	59	34,7	97	49,5	19	11,2	3	1,8	-	-	163	-	-	192
2. L'information fournie par l'agence sur les caractéristiques propres des familles de garde:														
- R.01,02,03	16	24,2	35	54,	12	18,	2	3,	1	1,5	66	5	7,0	71
- R.04	35	27,0	53	41,1	5	3,9	2	1,7	1	1,0	96	12	16,2	66
- R.05	30	20,	25	46,	9	18,	6	12,	2	4,0	50	4	7,4	54
Total	81	26,1	93	55,	26	14,1	10	5,9	4	2,5	170	21	11,	191
3. Aide à la réalisation de différentes tâches par la famille de garde choisie:														
- R.01,02,03	19	28,8	31	47,	6	11,	1	1,	-	-	57	14	24,2	71
- R.04	12	25,5	24	51,	5	11,	1	2,	5	6,6	47	23	51,8	70
- R.05	6	20,	15	45,	5	16,	1	3,	4	10,	30	23	41,2	56
Total	37	25,	70	52,	16	12,	3	2,	9	6,	134	60	52,	197
4. Fréquence (et/ou la durée) des appels de l'agence														
- R.01,02,03	54	81,	20	41,	4	6,	1	1,	1	1,	80	5	6,2	71
- R.04	25	52,	24	44,	4	7,	2	3,	1	1,	56	11	16,	67
- R.05	16	28,	25	43,	7	14,	4	6,	1	2,	53	5	9,	58
Total	71	41,	77	44,	15	8,	7	4,	3	1,	172	17	9,	196

* Les pourcentages de degré de satisfaction ont calculés en excluant les cas "ne s'applique pas".
** Le "N" représente le nombre de répondants qui ont répondu à la question.
*** Le pourcentage est calculé sur l'ensemble des répondants.
N.B. R.01,02,03 = Rég. de l'Outaouais-Laurentides
R.04 = Estrie
R.05 = Montréal
R.07 = Outaouais

ANNEXE II

QUESTIONNAIRE

QUESTIONNAIRE AUX PARENTS

Le présent questionnaire s'adresse aux parents qui utilisent un service de garde dans une famille "reconnue" ou "accréditée" par une agence. Une famille "reconnue" ou "accréditée" est une famille qui a reçu son accréditation par une agence de garde en milieu familial. Par ailleurs, l'agence de garde en milieu familial reçoit son permis de l'Office des services de garde à l'enfance et est responsable, entre autres, du recrutement des familles de garde.

Le but de ce questionnaire est de mieux connaître l'expérience des parents utilisateurs d'un service de garde en milieu familial offert par une agence. Les questions qui suivent son groupées sous cinq sections:

I Choix d'un milieu de garde
II Services de garde utilisés
III Satisfaction vis-à-vis le service de garde en milieu familial
IV Relations avec l'agence de garde en milieu familial
V Renseignements généraux

SECTION I

CHOIX D'UN MILIEU DE GARDE

1. Quelle a été votre *première* démarche lorsque vous avez cherché un milieu de garde pour *votre (vos)* enfant(s). *Cochez une seule case.*

   a) vers une garderie ( )

   b) une gardienne qui viendrait à votre domicile ( )

   c) une gardienne qui garderait votre (vos) enfant(s) *dans* que celle-ci soit reconnue par une agence ( )

   d) une gardienne reconnue par une agence, qui garderait votre (vos) enfant(s) à *son* domicile ( )

2. Parmi les services de garde existants (garderie, gardienne à votre domicile, famille de garde non reconnue, famille de garde reconnue) qu'est-ce qui vous a incité à choisir la *famille de garde actuelle*?

   _____

   _____

   _____

   _____

3. Lorsque vous avez contacté la famille de garde que vous avez choisie, saviez-vous que cette famille était une famille de garde *reconnue par une agence*?

OUI ( ) NON ( )

4. Selon vous, y a-t-il des *avantages* à utiliser un service de garde dans une famille *reconnue par une agence*?

OUI ( ) NON ( ) NE SAIS PAS ( )

Si oui, lesquels? _____

_____

_____

_____

5. Selon vous, y a-t-il des *désavantages* à utiliser un service de garde dans une famille *reconnue par une agence*?

OUI ( ) NON ( ) NE SAIS PAS ( )

Si oui, lesquels? _____

_____

_____

_____

6. Lorsque vous avez cherché un service de garde pour votre (vos) enfant(s), *combien de temps* cela vous a-t-il pris pour *trouver* la famille actuelle? *Cochez une seule case.*

a) une journée ( )

b) entre 2 et 7 jours ( )

c) entre 8 et 14 jours ( )

d) plus de 15 jours ( )

7. Avez-vous *visité* la famille de garde actuelle avant d'y envoyer votre (vos) enfant(s)?

OUI ( ) NON ( )

Si oui, combien de fois? _____

Si non, pourquoi? _____

_____

_____

_____

8. Comment avez-vous connu l'existence de la famille de garde que vous avez choisie? Cochez *plus d'une case, s'il y a lieu.*

a) Suite à une suggestion d'une personne que vous connaissez. (Parents, amis, voisins, etc.) ( )

b) Vous connaissiez personnellement cette famille de garde ( )

c) Vous connaissiez l'existence de l'agence qui vous a référé à la famille de garde ( )

d) Suite à votre demande de gardienne: ( )

. publiée dans les journaux

OU

affichée dans les lieux publics (épiceries, lieu de travail, etc.)

e) Suite à une annonce d'offre de service de la part de la famille de garde: ( )

. publiée dans les journaux

OU

affichée dans les lieux publics (épiceries, lieu de travail, etc.)

f) Suite à une annonce d'offre de service de la part de l'agence de garde: ( )

. publiée dans les journaux

OU

affichée dans les lieux publics (épiceries, lieu de travail, etc.)

g) Suite à une suggestion provenant d'un organisme communautaire (C.L.S.C., C.S.S., etc.) ( )

9. Avez-vous contacté d'*autres* familles de garde *reconnues* que celle que vous avez choisie?

OUI ( ) NON ( )

Si oui, combien de familles? _____

10. Pour l'enfant ou les enfants *présentement gardé(s) en famille de garde reconnue*, avez-vous déjà utilisé d'autres modes de garde? (Ex: garderie, garde au domicile de l'enfant, garde dans une autre famille de garde, etc..) OUI ( ) NON ( )

Si oui, quel(s) mode(s) de garde et quelles sont les raisons qui vous ont incité à changer de mode de garde.

_____

_____

_____

_____

11. Selon vous, quelles sont les *qualités essentielles* d'une bonne gardienne?

_____

_____

_____

_____

FIN DE CETTE SECTION

SECTION II

SERVICES DE GARDE UTILISÉS

12. Pour chaque enfant gardé *actuellement* dans une *famille* reconnue par une agence, veuillez indiquer: a) son âge (mois et/ou années) b) son sexe (F ou M) c) le nombre d'heures par jour où l'enfant est gardé d) le nombre de jours par semaine où l'enfant est gardé e) depuis combien de temps (mois, années) l'enfant est gardé par sa gardienne actuelle f) les frais de garde pour une semaine.

	ÂGE (Mois, années)	SEXE (F ou M)	NOMBRE D'HEURES PAR JOUR OÙ L'ENFANT EST GARDÉ	NOMBRE DE JOURS PAR SEMAINE	DEPUIS COMBIEN DE TEMPS L'ENFANT EST-IL GARDÉ PAR SA GARDIENNE ACTUELLE?	COÛT POUR UNE SEMAINE
1er enfant						
2e enfant						
3e enfant						
4e enfant						
5e enfant						

13. Avez-vous d'autre(s) enfant(s) qui est (sont) gardé(s) *régulièrement ailleurs* que dans une famille de garde reconnue?

OUI ( ) NON ( )

Si oui, combien? _____

Où est (sont)-il(s) gardé(s)?

a) Dans une garderie en milieu scolaire ( )

b) Dans une garderie de jour ( )

c) Dans un domicile autre que celui de l'enfant (gardienne non reconnue par une agence) ( )

d) Autres (spécifier) _____ ( )

_____

14. Quelle distance y a-t-il entre votre résidence et celle de la famille de garde? _____

15. Combien de temps cela vous prend-il pour vous rendre à la résidence de la famille de garde? _____

16. Avez-vous payé des *frais d'inscription* de votre enfant à l'agence?

OUI ( ) NON ( )

Si oui, combien? _____$

17. Payez-vous des *frais d'administration* à l'agence?

OUI ( ) NON ( )

Si oui, combien par semaine? _____$

_____

FIN DE CETTE SECTION

_____

SECTION III

SATISFACTION VIS-À-VIS LE SERVICE DE GARDE EN MILIEU FAMILIAL

18. Les items suivants portent sur différents aspects du service de garde en milieu familial. En utilisant le code suivant:
    1 - TRÈS SATISFAIT(E)
    2 - SATISFAIT(E)
    3 - NI-SATISFAIT(E) NI-INSATISFAIT(E)
    4 - INSATISFAIT(E)
    5 - TRÈS INSATISFAIT(E)
    9 - NE S'APPLIQUE PAS

    Veuillez indiquer pour chaque item votre degré de satisfaction.

    N.B. Utilisez la case NE S'APPLIQUE PAS lorsque l'item mentionné ne vous concerne pas. Pour chaque item cochez une seule case. Répondre à tous les items.

	TRÈS SATISFAIT(E)	SATISFAIT(E)	NI-SATISFAIT(E) NI-INSATISFAIT(E)	INSATISFAIT(E)	TRÈS INSATISFAIT(E)	NE S'APPLIQUE PAS
	1	2	3	4	5	9
La nourriture que reçoit votre (vos) enfant(s) dans la famille de garde						
Les activités de votre (vos) enfant(s) dans la famille de garde						
Les relations entre votre (vos) enfant(s) et les enfants de la famille de garde						
Les relations entre votre (vos) enfant(s) et les autres enfants gardés par la famille de garde						
Les relations entre votre (vos) enfant(s) et la gardienne						
L'hygiène et la propreté de la maison de la gardienne						
Les méthodes d'éducation de la gardienne						
La disponibilité de la gardienne						
Les tarifs qui vous sont demandés						
Les modalités de paiement de frais de garde						
Vos relations avec la gardienne						

19. En moyenne, combien de temps, par jour, parlez-vous avec la *gardienne* au sujet de *votre* (vos) enfant(s) gardé(s)?

( ) minutes

20. Si vous le pouviez, utiliseriez-vous un autre mode de garde que celui que vous utilisez maintenant?

OUI ( ) NON ( )

Si oui, lequel et expliquer pourquoi? _____

_____

_____

_____

21. Avez-vous des *problèmes* particuliers face à la garde de votre (vos) enfant(s)?

OUI ( ) NON ( )

Si oui, lesquels? _____

_____

_____

_____

FIN DE CETTE SECTION

SECTION IV

RELATIONS AVEC L'AGENCE DE GARDE EN MILIEU FAMILIAL

22. Y a-t-il des *réunions* de l'agence convoquées pour les parents?

OUI ( ) NON ( ) NE SAIS PAS ( )

Si oui, *assistez-vous* aux réunions de l'agence convoquées pour les parents? *Cochez une seule case.*

JAMAIS ( )

OCCASIONNELLEMENT ( )

RÉGULIÈREMENT ( )

23. Connaissez-vous les *critères* utilisés par votre agence pour la sélection des familles de garde? *Cochez une seule case.*

PAS DU TOUT ( )

PLUS OU MOINS ( )

BIEN ( )

TRÈS BIEN ( )

24. Concernant les items mentionnés ci-dessous indiquer votre degré de satisfaction en utilisant le code suivant:

1 - TRÈS SATISFAIT(E)
2 - SATISFAIT(E)
3 - NI-SATISFAIT(E) NI-INSATISFAIT(E)
4 - INSATISFAIT(E)
5 - TRÈS INSATISFAIT(E)
9 - NE S'APPLIQUE PAS

N.B. Utilisez la case NE S'APPLIQUE PAS lorsque l'item mentionné ne vous concerne pas. Pour chaque item cochez une seule case. Répondre à tous les items.

	TRÈS SATISFAIT(E)	SATISFAIT(E)	NI-SATISFAIT(E) NI-INSATISFAIT(E)	INSATISFAIT(E)	TRÈS INSATISFAIT(E)	NE S'APPLIQUE PAS
	1	2	3	4	5	9
Les critères de sélection utilisés par l'agence pour le recrutement des familles de garde						
L'information transmise par l'agence sur les caractéristiques des familles de garde suggérées						
Aide à la résolution de difficultés avec la famille de garde choisie						
La disponibilité du personnel de l'agence						

FIN DE CETTE SECTION

SECTION V

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

25. Quel est le nom de votre agence de garde? _____

26. Dans quelle région est située votre résidence?

☐	01	Bas St-Laurent-Gaspésie	☐	6A	Montréal
☐	02	Saguenay-Lac St-Jean	☐	6B	Laurentides-Lanaudière
☐	03	Québec	☐	6C	Sud de Montréal
☐	04	Trois-Rivières	☐	07	Outaouais
☐	05	Cantons-de-l'Est	☐	08	Nord-Ouest
			☐	09	Côte-Nord

27. Dans quelle municipalité est située votre résidence?

_____

28. Votre résidence est-elle située dans un milieu:

☐ RURAL ou URBAIN ☐ 50 000 habitants et moins
☐ plus de 50 000 habitants

29. Votre famille est-elle?

MONOPARENTALE ( ) BI-PARENTALE ( )

30. Combien avez-vous d'enfants qui vivent actuellement avec vous?

_____

Quel âge (ans, mois) a chacun d'eux?

_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____

31. En 1981, quelle était la principale source de revenus de votre famille?

REVENUS DE TRAVAIL ( )
AIDE SOCIALE ( )
ASSURANCE-CHÔMAGE ( )
AUTRES ( )

32. En 1981, dans quelle *catégorie* se situait votre revenu familial, avant les déductions d'impôt?

- Moins de 5 000$ ( )
- 5 001$ à 10 000$ ( )
- 10 001$ à 15 000$ ( )
- 15 001$ à 20 000$ ( )
- 20 001$ à 30 000$ ( )
- 30 001$ et plus ( )

33. Veuillez compléter le tableau suivant en indiquant: l'âge, l'occupation, la citoyenneté et le dernier niveau d'études du père et de la mère de l'enfant.

	MERE	PERE
a) Age		
b) Occupation		
c) Citoyenneté		

d) Dernier niveau d'études
Cochez une seule case par parent.

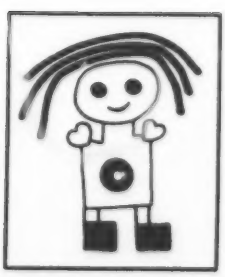
	MERE			PERE		
	COMPLÉTÉES	NON COMPLÉTÉES	EN COURS	COMPLÉTÉES	NON COMPLÉTÉES	EN COURS
Etudes primaires						
Etudes secondaires						
Institut familial						
Etudes collégiales						
discipline:						
Etudes universitaires						
discipline:						
Autre						
Spécifier:						

34. Quel pourcentage (%) de votre revenu familial *net hebdomadaire* est consacré au paiement des frais de garde?

_____

FIN DU QUESTIONNAIRE

Gouvernement du Québec
Office des services
de garde à l'enfance



Imprimé au Québec, Canada